

*Contemporary Wisdom*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 14, No. 1, Spring and Summer 2023, 173-206  
Doi: 10.30465/cw.2023.45700.1995

## Futuwwa (Spiritual Chivalry) in al-Suhrawardī's Works

Mahdiyeh Seyyed-Nurani\*

### Abstract

### Introduction

*Futuwwa* (as spiritual chivalry) holds a significant place as a creedal and ethical framework among those who have written *futuwwat-nāma*, or letters on *futuwwa*. According to the comprehensive definition provided by ‘Abd al-Razzāq al-Kāshānī in his book *Tuhfat al-ikhwān fi khaṣā’iṣ al-fityān*, *futuwwa* is deeply connected to the light of one's innate nature (*fitra*). It is through this light that chivalrous rituals and virtues are cultivated, and all the components involved in its rituals are portrayed as enigmatic symbols.

### Topic and the Main Question

This research delves into the enigmas of *futuwwa* as explored in the writings of Shahāb al-Dīn al-Suhrawardī, also known as Shaykh al-Ishrāq. The objective is to draw comparisons between the enigmas and symbols employed in his works and the rituals and virtues associated with chivalry. While al-Suhrawardī did not explicitly pen a book on *futuwwa*, the definitions of *futuwwa* and the enigmatic elements present in his works suggest that he may be regarded as part of the chivalrous circle, viewing *futuwwa* as the initial step towards attaining innate knowledge and transcendent realms.

The primary question of this research is to uncover and decipher the enigmatic aspects of chivalry found within the works of al-Suhrawardī. This is achieved by

\* PhD, Islamic Mysticism, Research Institute of Imam Khomeini and Islamic Revolution, Tehran, Iran,  
mahdiyeh.nurani@yahoo.com

Date received: 2023/06/26, Date of acceptance: 2023/09/19



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

comparing the customary rituals and beliefs of the chivalrous as documented in Islamic literature on *futuwwa*. These symbols emerge prominently in relation to the central theme of chivalry, which is the illumination of one's innate nature. Al-Suhrawardī explores this theme in a scattered manner throughout his writings. By comparing the key symbols of chivalrous creeds and enigmas found in al-Suhrawardī's works, it becomes evident that he aligned himself with the idea of *futuwwa*, defining it as an embellishment within the path of "illumination" (*ishrāq*).

### **Research Background**

The background of this research can be traced back to articles such as Kateb and Shamili's "The creed of spiritual chivalry and the educational system of arts and industries" (2012) and Mousavi Gilani and Shakibadel's "The mystical wayfaring in the master-pupil tradition of the literature on spiritual chivalry and its impact on the artist's creativity" (2016). These articles provide an elaborate account of spiritual chivalry, tracing all such creeds to the archangel Gabriel. There are also articles devoted only to the history of 'ayyārs (warriors) and heros, such as Mohammad Jafar Mahjoub's "Chivalry in Islamic Iran" (1992), which addresses the historical background of chivalry. However, there is no study of the enigmatic and innate aspects of *futuwwa*. Moreover, there is a paucity of sources that tackle with al-Suhrawardī's works from the perspective of spiritual chivalry. The relevant articles such as "The hermeneutics of the 'romantic return' in Suhrawardī's *al-Ibrāj* essay with Henry Corbin's illuminationist phenomenological approach" solely deal with the romantic return of the soul to its origin.

The present article focuses on the innate nature (*fitra*), heart, and enigmas pertaining to spiritual chivalry. It makes a comparative study of two groups of works by al-Suhrawardī: the ones related to *futuwwa* and the ones about illumination, which nonetheless align with the idea of *futuwwa*.

### **The Main Body of the Article**

This article addresses three definitions of *futuwwa*, offered in the relevant Islamic literature, in terms of morality, the pre-eternal divine covenant known as "alast," and the innate nature. It then discusses Shaykh al-Ishrāq's definition of *futuwwa*. It then deals with topics related to the creeds of spiritual chivalry, the characters of the chivalrous, their enigmatic elements such as garments, drinking, rituals, and tools, as well as psychological virtues. Throughout the enigmas found in the Islamic literature on

*futuwwa*, we identify al-Suhrawardī's remarks in his works, comparing them with such enigmas. Prominent among these enigmas are the symbols of childhood, the innate nature, and the heart.

### Research Methodology

The methodology of this research is comparative and phenomenological. By discussing the enigmas pertaining to rituals, creeds, and tools within the chivalrous circle, we provide a comparative study of the symbols implicitly mentioned by al-Suhrawardī, analyzing the essence of these symbols in creedal, innate, and instrumental terms.

### Discussion and Conclusions

Al-Suhrawardī is not widely recognized as an author specifically focused on *futuwwa*. Establishing a direct correlation between his works and the literature on *futuwwa* proves challenging. Nevertheless, scattered indications can be found throughout his writings that allude to spiritual chivalry and the enigmas associated with its creeds, tools, garments, beverages, and even the teachings allegedly impacted by Gabriel. It could therefore be argued that he secretly believed in the circle of the chivalrous and was well aware of its rituals. Through our comparative analysis of the enigmas present in al-Suhrawardī's works and the literature on *futuwwa*, we can discern shared elements between spiritual chivalry and illumination. This observation lends support to the hypothesis of a potential connection between the creed of *futuwwa* and the path of illumination.

### Conclusion

An examination of the various enigmas associated with *futuwwa* as depicted in both the literature on *futuwwa* and al-Suhrawardī's works reveals that, at its core, *futuwwa* pertains to the innate nature and the innate light. This concept encompasses the "alast" covenant, as well as the psychological virtues of chivalry rooted in the innate nature. In both literatures, the innate nature counts as the core of the chivalrous, although these symbols are not much evident in al-Suhrawardī's works. In contrast to the Islamic literature on *futuwwa*, al-Suhrawardī does not view *futuwwa* as the ultimate culmination of the path of illumination. Alongside scholars such as 'Abd al-Razzāq al-Kāshānī, al-Suhrawardī regards *futuwwa* as an initial stage leading towards transcendent realms. Furthermore, throughout his works like *Bustān al-qulūb* (The orchard of the hearts) and *Āwāz parr Jabra'īl* (The sound of Gabriel's wing), al-Suhrawardī makes occasional

references to virtuous qualities that bear resemblance to the virtues associated with chivalry.

**Keywords:** *Futuwwa*, spiritual chivalry, characters, child and volunteer, master.

## References

- The Noble Quran.
- Afshari, Mehran. 2014. *Futuwwat-nāma-hā wa rasā'il khāksāriyya*. Tehran: Cheshmeh Publications. [In Persian]
- Āmulī, Shams al-Dīn Muḥammad b. Mahmūd. 1973. “Futuwwat-nāma (derived from Nafā'is al-funūn).” In *Rasā'il jawānmardān*, edited by Morteza Sarraf. Tehran: The French Institute of Research in Iran, Moein Publishing Company. [In Persian]
- “Futuwwat-nāma-yi Amīr al-Mu'minīn.” Manuscript no. 3478. [In Persian]
- Habibi, Najafgholi. 2019. “Al-Wāridāt wa-l-taqdīsāt Shaykh Ishrāq Shahāb al-Dīn Yahyā Suhrawardī.” In *Proceedings of the National Conference on Illuminationist Wisdom*, edited by Fatemeh Bostan-Shirin and Kaveh Khorabeh. Tehran: Society for the National Heritage of Iran. [In Persian]
- Hamadānī, Mīr Sayyid ‘Alī. 2003. *Risāla futuwwatiyya*. Edited by Mohammad Riaz and Abdolkarim Jorbozedar. Tehran: Asatir. [In Persian]
- Hassan-Doust, Mohammad. 2014. *Farhang rīsha-shinākhtī-yi zabān Fārsī*. Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [In Persian]
- Karkaharī, Darwīsh ‘Alī b. Yūsuf. 1973. “Futuwwat-nāma (derived from Zubdat al-ṭarīq ilā Allāh).” In *Rasā'il jawānmardān*, edited by Morteza Sarraf. Tehran: The French Institute of Research in Iran, Moein Publishing Company. [In Persian]
- Kāshānī, Kamāl al-Dīn ‘Abd al-Razzāq. 1990. *Tuhfat al-ikhwān fī khaṣā'iṣ al-sītyān*. Edited by Seyyed Mohammad Damadi. Tehran: Elmi va Farhangi Publications. [In Persian]
- Khalaf Tabrīzī, Muḥammad b. Husayn. 1963. *Burhān qāfi‘*. Edited by Mohammad Moein. Tehran: Ibn Sina Bookstore. [In Persian]
- Pourdavood, Ebrahim. n.d. *Yasht-hā*. Tehran: Publications of the Iranian Zoroastrian Society. [In Persian]
- Pournamidian, Taghi. 2011. ‘Aql surkh, sharḥ wa ta'wīl dāstān-hāyi ramzī Suhrawardī. Tehran: Sokhan. [In Persian]
- Ridgeon, Lioud. (2011). *Jawanmardi A Sufi Code of Honour*. Edinburgh University Press.
- Silmī, ‘Abd al-Rahmān. 2009. *Majmū'a āthār Abū 'Abd al-Rahmān Silmī*. Edited by Nasrollah Pourjavadi. Tehran: Iranian Research Institute of Philosophy. [In Persian]
- Simnānī, ‘Alā’ al-Dawla. 1987. “Risāla fī l-futuwwa.” Edited by Ghasem Ansari. *Ma 'ārif*, 4, no. 3: 19-46. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2001. “Al-Mashāri‘ wa-l-muṭārahāt.” In *Majmū'a muṣannafāt*, edited by Henry Corbin. Tehran: Institute for Cultural Studies and Research. [In Persian]

- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009a. “Āwāz parr Jabra’īl.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009b. “Bustān al-qulūb.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009c. “Risālat al-ibrāj (kalimāt dhawqiyya).” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009d. “Ṣafīr sīmurgh.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009e. “Aql surkh.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009f. “Fī ḥālat al-tufūliyya.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009g. “Fī ḥaqīqat al-‘ishq (mūnis al-‘ushshāq).” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, Shahāb al-Dīn. 2009h. “Hayākil al-nūr.” In *Majmū‘a muṣannafāt*, edited by Seyyed Hossein Nasr. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Suhrawardī, ‘Umar. 1973. “Futuwwat-nāma-yi awwal.” In *Rasā’il jawānmardān*, edited by Morteza Sarraf. Tehran: The French Institute of Research in Iran, Moein Publishing Company. [In Persian]
- Wā‘iz Kāshīfī Sabzawārī, Mawlānā Husayn. 1971. *Futuwwat-nāma-yi sultānī*. Edited by Mohammad Jafar Mahjoub. Tehran: Publications of Bonyad-e Farhang-e Iran. [In Persian]
- Zarkūb, Najm al-Dīn. 1973. “Futuwwat-nāma.” In *Rasā’il jawānmardān*, edited by Morteza Sarraf. Tehran: The French Institute of Research in Iran, Moein Publishing Company. [In Persian]



## فتوّت و رموز آن در آثار شیخ شهاب الدین سهروردی

\* مهدیه سیدنورانی

### چکیده

فتوّت گرچه در باور عامه با خصایل پهلوانی و عیاری آمیخته گشته است اما در نظر فتوّت نامه نویسان، انسان صاحب فتوّت انسان اخلاق‌مداری است که تمام تلاشش رسیدن به فضایل نفسانی و ترک رذایل آن است تا بتواند به مقصد اصلی خود یعنی قلب/فطرت دست یابد. او برای متصف شدن به این خصایل نیک آیین‌ها و آدابی را به جا می‌آورد.

مسئله اصلی پژوهش: ارتباط میان تعریف فتوّت و آیین‌های نمادین آن در فتوّت نامه‌ها با رسایل رمزی شیخ اشراق است و این که آیا شیخ اشراق در لابه‌لای رسایل تمثیلی و عرفانی خود برای فتوّت جایگاه، تعریف و نمادهای را قایل شده است؟ روش تحقیق در این مقاله: روش پدیدارشناسانه و تطبیقی است که با شیوه کتابخانه‌ای انجام گرفته.

یافته‌های این پژوهش: برقراری پیوند میان رمزهای به کار گرفته شده در آثار سهروردی و فتوّت نامه‌های اسلامی است و نتایج این پژوهش: این است که شاید با نظری اجمالی نتوان سهروردی را به عنوان فتوّت نامه نویسی آشکار در نظر آورد اما با غور در نمادهای به کار گرفته شده در رسایل رمزی وی می‌توان شواهدی به دست آورد که او نیز از فتوّت و جرگه‌فیتان آگاه بوده و از آن با نمادهایی پوشیده یادمی کند. هرچند وی اصطلاح فتی و جوان مرد را بیشتر برای عرفای متاله استفاده می‌کند اما سلسله مراتب رموز جوان مردی در آثار وی مشاهده می‌شود که با مطالعه تطبیقی آن با فتوّت نامه‌های اسلامی رموز پنهان فتوّت او آشکار می‌شود.

**کلیدواژه‌ها:** فتوّت و جوان مردی، فطرت، خصایل، کودک و داوطلب، استاد.

\* دانش آموخته دکتری رشته عرفان اسلامی، پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی، تهران، ایران،  
mahdiyeh.nurani@yahoo.com  
تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۰۵



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

## ۱. مقدمه

فتوت در زبان فارسی با جوانمردی همسوست و غالباً به عنوان طریقی همگانی برای تمامی طبقات انسانی به حساب می‌آید. صاحبان فتوت به عنوان یاریگران قشر ضعیف‌جامعه به حساب می‌آیند اما هدف و غایت اصلی آنان دست یافتن به اقلیم پر طراوت قلب/فطرت است. عبدالرزاق کاشانی به عنوان نظریه پرداز در این خطه، فتوت را در خشش‌نور فطرت بر دل فتی می‌داند و برای رسیدن به این نور هشت خصلت را برای جوانمرد مطرح می‌کند. مابقی فتوت‌نامه‌نویسان نیز به پیروی از او خصایل جوانمردی را در ذیل خصایل ذکر شده توسط وی بر می‌شمردند.

علاوه بر ذکر این خصایل، آداب و آیین‌های جوانمردی در فتوت‌نامه‌هایی مانند فتوت‌نامه سلطانی و فتوت‌نامه امیرالمؤمنین (ع) یافت می‌شود که نه تنها سرچشمۀ شکل‌گیری تشرف به این جرگه، آداب و آداب آن را بازگو می‌کنند بلکه از نمادهایی یاد می‌کنند که یادآور سمبول‌های فطرت/قلب می‌باشند.

شیخ اشراق با بیان خود از فتوت در رسایل تمثیلی‌اش، تعریف و اخلاقیات آن به شکلی پوشیده سخن می‌گوید و در برخی رسایل از سمبول‌هایی استفاده می‌کند که به غایت با رمزهای جرگۀ فتیان منطبق می‌گردد.

مسئله‌اصلی این پژوهش پرداختن به نمادهای به کار رفته در رسایل تمثیلی شیخ اشراق است چه در زمینه اخلاق و آیین جوانمردی و چه در رابطه با نمادهای طبیعی آن مانند: درخت، دانه و چشمۀ که حاکی از قلب/فطرت جوانمردان است و تطبیق آن‌ها با نمادهای یافتشده در فتوت‌نامه‌های اسلامی است. با رمزگشایی نمادهای موجود در آثار شیخ اشراق و پیوند آن‌ها با رموز جرگۀ جوانمردی خواهیم یافت که سه‌پروردی نیز بر سنت و آیین جوانمردان آگامبوده و آن را مقدمه‌ای برای طالبان حقیقت قرار می‌داده است.

شیخ اشراق لقب جوانمرد را به عارفان واصل نیز اطلاق می‌کند اما این بدان معنا نخواهد بود که وی طریق جوانمردی را با طریق عارفانه در هم آمیخته است بلکه او لقب جوانمرد را بیشتر برای صاحبان مراتب والای جوانمردی که الگوی خود را قطب الفتیان-امیرالمؤمنین (ع)-قرار می‌دهند و فنا را غایت خود لحاظ می‌کنند، بیان می‌دارد. چنان‌چه وی از اوصاف و خصایل دیگر برای نمایاندن جرگۀ جوانمردان در آثاری همچون بستان‌الملوک یاد می‌کند.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

علاوه بر فتوّت‌نامه‌ها که آداب و آیین جوانمردی را بیان می‌دارند، غالب پژوهش‌های منتشر شده در راستای فتوّت یا مرتبط با تاریخ و شرایط تاریخی فتیان بوده است یا هنرها و صنایع آنان را مورد بررسی قرارداده؛ هم‌چون کاتب و شمیلی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان «آیین فتوّت و نظام آموزشی هنرها و صنایع» و یا موسوی گیلانی و شکیبادل (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «سلوک عارفانه در سنت استاد و شاگردی فتوّت‌نامه‌ها و تأثیر آن بر خلاقیت هنرمند» نه تنها به بیان آیین جوانمردی می‌پردازد بلکه ارتباط تمام علوم و مهارت‌ها را از سرچشمه‌ای مقدس به نام جبریل می‌داند.

دربارهٔ شیخ اشراق نیز بررسی‌های فلسفی، عرفانی و رمزی بسیاری انجام گرفته است اما پژوهشی که فتوّت را در آثار او با دیدگاه‌های مزدی مورد بررسی قراردهد، کم یافته می‌شود. به طور نمونه: بهره‌مند (۱۳۹۹) در مقاله‌ای با عنوان: «هرمنوتیک "بازگشت عاشقانه" در رساله‌ای ابراج سهروردی با رویکرد پدیدارشناسانه اشراقی هانری کربن» تنها بازگشت عاشقانه نفس به موطن اصلی خویش را بیان می‌کند.

اما آن‌چه در این بررسی اتفاق می‌افتد یافتن عناصر رمزی فتوّت و ارتباط آن با نمادهای پنهان جوانمردی در آثار سهروردی است. این پژوهش در تلاش است با استناد به رموز مطرح شده در رسایل شیخ اشراق به تطبیق آن‌ها با تعاریف، آیین، اخلاقیات و رموز جوانمردی به روشهای پدیدارشناسانه و تطبیقی پردازد.

## ۳. تعاریف سه گانهٔ فتوّت از منظر فتوّت‌نامه‌نویسان

فتوّت، تعریف محدودی ندارد. این واژه از آن‌جا که با صاحب‌خود فتی -تعریف‌می‌شود، در حالات و مراتب گونه‌گون قرار می‌گیرد: در جایی، مرتبهٔ فضیلت‌مند و اخلاقی را به‌خود می‌گیرد، در مرتبه‌ای به پیمان و عهد از لی با حق پیوندمی خورد و در موضعی خود را همراه با تقرّب صاحب‌فتوّت به قلمروی مرکزی و غایی فطرت می‌رساند و در مرتبهٔ فطری به تعریف در می‌آید.

### ۱.۳ تعریف فتوت از وجه اخلاقی و فضیلت‌مندی آن

نخستین و کهن‌ترین فتوت‌نامه، چیستی‌فتوت را در اطاعت‌کردن و نیک‌پذیری‌فتح آن، ترک تمامی اخلاق ناشایست، همراه‌شدن با فضایل اخلاقی چه از حیث ظاهر چه باطن، چه در سرّ چه آشکارا بیان‌می‌دارد (سلمی، ۱۳۸۸: ۲۸۸).

واعظ‌کاشفی تعریف فتوت را در مرتبه عام و خاص بیان‌می‌کند: اتصاف به صفات حمیده و اخلاق پسندیده بر وجهی که فرد بدان از ابناء جنس خویش ممتاز گردد (واعظ‌کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۹).

فتی به کسی که به کمال فضایل انسانی رسیده باشد، اطلاق می‌گردد. این‌که سالک مدام در قید هوای نفس و آرزوی طبع است به مثابه کودکی است نارسیده و چون از مرتبه نفس ترقی کند به مقام دل رسد و این مقام، مرتبه‌جوان است. چنان‌چه جوان را قوت‌های صوری و کمالات بدنی است، جوان مرد نیز کمالات انسانی و قوت‌های معنوی دارا می‌شود و این مرتبه، مرتبه فتی است (واعظ‌کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۱۷).

ما تعریف واژه‌جوان را با پیشینه تلفظی چون نه تنها شادابی و طراوت می‌بینیم بلکه آن را در حالت کرامت، بخشش و صاحب‌همت نیز مشاهده می‌نماییم (حسن‌دوست، ۱۳۹۳: ۲/۹۶۹-۹۷۰ و خلف تبریزی، ۱۳۴۲: ۵۹۵/۲).

### ۲.۳ تعریف فتوت از وجه عهد و پیمان‌الستی

عهد‌الست، عهد سابق و ایداع حق تعالی است؛ اعتقاد عبدالرزاک‌کاشفی بر این است که حضرت‌باری در فطرت و نهاد انسانی، قوت معرفت، توحید‌خویش و دلایل مربوط به آن را نهاده و شرط‌بالفعل شدن آن را انجام‌شروع و وظایف بندگی و اداء حقوق‌الهی می‌داند و جز با عمل به این شرایع، وفا به حق و بازگشت به الست تحقق نخواهد یافت (کاشانی، ۱۳۶۹: ۲۶۳).

نجم‌الدین زرکوب نیز عهد و پیمان را یکی با خلق (نیکوکار بودن با خلق در ظاهر) و دیگری با حق (پاک و خالص بودن مقابل حق در باطن) می‌داند. پیمان با حق «عهد‌الست» است. حق، فاعل مختار است که در هر صفتی از لطف و قهر تجلی می‌کند و عهد‌کننده نیز در مقابل فاعل باید قابل، مستعد، راضی و در حقیقت بنده و عبد باشد (چونان قلم (فاعلیت حق) که بر لوح عبد (قابلت و استعداد بنده) قرار می‌گیرد). ابراهیم (ع) نمونه‌ای است کامل در پیمان حق، آن‌گاه که توجه‌کلی به خداوند کرد و از خلق روی گردانید:

﴿إِنِّي وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَتَّىٰ فَوَّا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشَرِّكِينَ﴾ (انعام: ۷۹) (من از روی اخلاص، پاک‌دلانه روی خود را به‌سوی کسی گردانیدم که آسمان و زمین را پدید آورده‌است؛ و من از مشرکان نیستم) و ضرورتاً آتش بر او سلامت یافت و ریاحین شد (قُلْنَا يَا نَارُ كُونَيْ بَرَدًا وَ سَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ) (کفایم: «ای آتش برای ابراهیم (ع) سرد و بی‌آسیب باش»).

زرکوب این عهد را در مرتبه خلق چنین می‌گوید: «عهْدِ خلقِ عهْدِی است با هر کسی که صحبت نان و نمکی بوده و یا به کلامی و سلامی معاملتی رفته باشد و حق او نمی‌باشد ضایع گردد و در غیبت ایشان نیز باشد و فادار ماند» (زرکوب، ۱۳۵۲: ۱۷۲).

زیباده الطریق‌الی‌الله نیز جوان‌مرد را چونان سالکی می‌داند که هرچه از خلق بدو رسد از شداید، حق خود دانسته و محنت را برای تأدیب خود می‌داند؛ تسبیح جان او همه: «یا مُنْيَةَ الْمُتَّمَنِّی إِشْتَغَلَتِنِی بَكَ عَنِّی» است:

ای امید و آروزی من! مرا از من به خود سرگم و مشغول گردان! (کرکه‌ی، ۱۳۵۲: ۲۲۰).

### ۳.۳ تعریف فتوّت از وجه فطرت

فتوّت در کامل‌ترین و ارزشمندترین تعریف‌خود در حالت‌فطري همان سخن عبدالرزاق کاشی است که می‌گوید: «فتوّت عبارتست از ظهور (آشکارگی) نور فطرت و استیلاء (چیرگی) آن بر ظلمت نشأت تا تمامت فضایل در نفس ظاهر شود و رذایل متوفی گردد» و کمی بعدتر می‌نویسد: «فتوّت نشانه قرب حق است و نه هر که با حق پیوندی دارد از مقربان باشد؛ چنان‌که در میان بستگان و پیوستگان سلطان، نه همه از نزدیکان باشند» (کاشانی، ۱۳۶۹، ۲۲۳-۲۲۴).

### ۴. تعریف جوان‌مردی از منظر سهروردی

سهروردی در آثار خود از فتوّت تعریفی آشکار و صریح ارائه نمی‌دهد اما با عبارات و تعبیری رمزی در برخی رسالات خود مانند رسالت‌الله‌ی حقیقت‌العشق (مونس‌العشاق) با بیان خصایل عشق، تعبیری پوشیده از جوان‌مردی را بیان می‌دارد؛ عشق در مقابل زلیخا خود را چنین توصیف می‌کند:

«...من از بیت‌المقدسم، از محله روح‌آباد... پیشنه من سیاحت است، صوفی مجرّدم، ... اگرچه دیرینه‌ام هنوز جوانم، ...» (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۷۵/۳).

صفات بیان شده در باب عشق، گونه است:

- گونه ای که مربوط به صفات ظاهری اوست و با حرکت، تیز تگی و چاپکی، همت و نشاط همراه است و این خصلت با سیاحت و جوانی و با شجاعت و دلاوری همراه می گردد؛
- گونه ای که بر خصلت باطنی آن یعنی با پشتونه فطری و استی عشق پیوند دارد و با صفت صوفی مجرد همسو می شود.

هم چنین سهروردی در جمله ای مناجات گون از فتوت نام می برد و آن را مقدمه و پیشینه ای برای طریق اشراق بیان می کند: «وَاجْعَلِ الْفَتوَّةَ حِلْيَتَنَا وَالْإِشْرَاقَ سَبِيلَنَا» (سهروردی، ۱۳۸۸: ۳). فتوت در تعریف شیخ اشراق به عنوان زینت مطرح شده است و این زینت با بیان فتوت نامه نویسان اسلامی هم چون: عبدالرزاک کاشانی با اتصاف به صفات جوانمردی منطبق می شود. خصایل جوانمردان نه تنها مزین شدن به فضایل نفسانی است بلکه یادآور کسوت و آیین پوشش جوانمردان هم چون: شد، سراویل، خرقه، کلاه و حتی ابزارهای سلحشورانه نیز می باشد که هر کدام نمادی از یک خصلت جوانمردی به حساب می آیند.

## ۵. پیوندهای میان فتوت و عناصر نمادین شیخ اشراق در آیین ورود به جرگه فتیان

اگر بخواهیم پیوند میان فتوت و رموز نهفته در آثار شیخ سهروردی را در نظر آوریم، در ابتدا می بایست شمایلی از جرگه جوانمردی، آیین ورود و آداب شرف یاب شدن به آن را مطرح نماییم. - رمزی ترین روایت در ورود به جرگه فتیان مرتبط با سرسلسله جوانمردان اسلامی - ختمی مرتبت (ص) - است که در فتوت نامه امیر المؤمنین (ع) مطرح شده است! آیین ورود در این فتوت نامه در سه مرتبه انجام می گیرد:

۱. میان بستن (بستن شد یا کمریند) رسول (ص) به واسطه جبرایل؛
۲. آیین تراش (تراشیدن سر) برای ایشان به واسطه جبرایل؛
۳. بر تن کردن جامه فتوت ابراهیم (ع) - اب الفتیان - بر تن وی بواسطه جبریل و استفاده از چهار برگ درخت طوبی؛

آيین ورود پامبر(ص) به جرگه فتوّت توسيط جبريل با بستن کمر حضرت انجام می‌گيرد؛ سپس آيین تراش و بعداز آن برتن کردن جامه فتوّت ابراهيم(ع) (فتوّت نامه امير المؤمنين، ۱۳۹۳: ۲۱۶).

بعد از رسم تشرف ختمی مرتبت(ص) بواسطه جبريل، اين آيین از جانب رسول(ص) برای امير المؤمنين(ع) انجام می‌گيرد و نماینده جوان مردان خطاب می‌شود و رسم نوشش نمک آب بر روی جاري می‌گردد.

در منظر عبدالرزاق کاشانی روایت اين آيین چنین است: رسول(ص) قدحی از آب و نمک طلب می‌کند و سلمان آن را حاضرمی کند؛ رسول(ص) کفسی نمک بر می‌دارد و می‌گوید: هذه الطریقه و در قدح می‌افکند، سپس مشتی دیگر بر می‌دارد و می‌فرماید: هذه الحقيقة و دوباره در قدح می‌اندازد و به علی(ع) می‌دهد تا قدری خورک و می‌فرماید: «انت رفیقی و انا رفیق جبريل و جبرئيل رفیق الله تعالى». بعد از آن به سلمان می‌فرماید تا رفیق علی(ع) گردد و قدح از دست او خورد. سپس رسول(ص) زیر جامه خود را بر علی(ع) می‌پوشاند و میان او می‌بنند و می‌گوید: "اكمِلُكْ يَا عَلِيٌّ" و سرچشمۀ طریق فتوّت این حدیث است. از این جاست که رفقا و اخیان جوان مرد، شرب قدح، پوشیدن ازار و بستن میان را در ورود به جرگه جوان مردی، انجام می‌دهند (کاشانی، ۱۳۶۹، ۳۰-۳۱).

نهايس الفنون همين روایت را نقل می‌کند اما از سه مرحله شرب آب و نمک سخن می‌گويد و مرحله ابتدائي را شريعت، ميانی را طریقت و سومی را حقیقت بیان می‌دارد (املی ۱۳۵۲: ۷۲-۷۳).

رسم جوان مردی از جانب سرسلسله فتيان- ختمی مرتبت(ص)- باقی مانده است و میان جوان مردان فتوّت نامه سلطانی به گونه‌ای نمادین اجرا می‌گردد:  
 رسم میان بستان در حضور پیر، پدر عهد الله یا استاد طریقت، استاد شد و نقیب<sup>۳</sup> انجام می‌گيرد. در روز معین سجاده شیخ (پیر) روی به قبله و در سمت راست انداخته می‌شود؛ سپس سجاده شد گسترانيه می‌گردد؛ استاد طریقت - پدر عهد الله - روی روی شیخ می‌نشيند، دو برادر طریقت در سمت چپ و راست پدر عهد الله قرار گرفته و کاسه آب در مجلس گذاشته می‌شود. (اگر شیخ نباشد، بر سجاده مخصوص او قرآن می‌گذارند که نمادی بر حضور پیر (سرچشمۀ فیان) خواهد بود؛ سپس قدری نمک پاک توسيط نقیب بر آب ریخته می‌شود؛ بعد از آن چراغ پنج فتيله روشن شده و آیه «الله نور السموات و الأرض...» (قرآن، نور: ۳۵) خوانده می‌شود (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۱۳۱-۱۳۶).

اما آیین جوانمردی در آثار شیخ اشراق به صورت آیین‌گذار مطرح می‌گردد. وی در سه رساله‌خود این آیین را چنین یاد می‌کند:

رساله فی حالة الطفولیه می‌گوید:

در طفولیت بر سر کویی چنان‌که عادت کودکان باشد بازی می‌کردم. کودکی چند را دیدم که جمع می‌آمدند... پیش رفتم پرسیدم که کجا می‌روید؟ گفتند: به مکتب از بهره‌تحصیل علم... بعد از زمانی با خود گفتم، علم چه باشد؟ بر پی ایشان [کودکان] رفتم اما ایشان را نیافتم اما شیخی دیدم بر صحرايی ایستاده؛ سلام کردم، جواب داد؛ گفتم از استاد [کودکان] مرا آگاهی ده. شیخ گفت: استاد ایشان منم (سهروردی، ۱۳۸۸، ۲۵۲-۲۵۳).

در نگاه طفل روایت‌کننده، استاد، شیخ لقب‌می‌گیرد و در میان اطفال، شیخ، استاد. شیخ لقب گرفتن استاد، به منزله والا بی مرتبه‌معرفتی و وجودی اوست. شیخ سری می‌داند و تنها به داوطلبی می‌گوید که مستعد و آماده یادگیری آن باشد: «...[شیخ] لوحی پیش آورد و الفبایی بر آن جا نبیشه بود، در من آموخت..» (همان، ۲۳/۲۵۳). این توصیف یادآور سخن عبدالرزاق کاشانی است که از دو استعداد سخن می‌گوید:

استعداد اول: که همان صفا و پاکی اولیه فطرت است و استعداد ثانی: که با ترکیه و دوری از عادات و زنگار طبیعت به دست می‌آید. اگر استعداد ثانی بالفعل نشود، میثاق و عهد ناتمام خواهد ماند (کاشانی، ۱۳۶۶: ۲۳۶-۲۶۳). (استعداد اول همان مرور است که تمامی انسان‌ها آن را دارایند و با استقامت و مبارزه استعداد دوم که رهایی از رذایل انسانی است بالفعل شده و شکل می‌گیرد. استعداد دوم رسیدن به اقامت‌گاه امن و از لی فطرت را عهده‌دار است).

رساله فی حالة الطفولیه نیز دو قدم دارد:

در قدم اول: لوح کودکانه‌ای مطرح می‌شود که با فطرت‌پاک و پذیرنده کودک پیونددارد و شیخ بر آن لوح الفبایی می‌نویسد: این الفباء، الفباء آغازین انسانی است که کودک را با استعداد نخستینش - یادگیری - آشنا می‌سازد.

در قدم دوم: آموختن سرّ توسط شیخ به طفل (نوموز) است؛ و از آداب یادگیری آن: نگفتن سرّ به نا اهل، چراکه با فاش نمودن آن، شیخ ناپدیدمی‌شود: «خبری دیدم بر لوح نبیشه که حال من بگردید از ذوق آن سرّ که بر لوح بود و چنان بی خویشتن گشتم که هرچه بر لوح دیدم با آن همراه [ناا هل] بازمی‌گفتم». (سهروردی، ۱۳۸۸، ۳/۲۵۳).

این یادگیری آشنایشدن و وفادار ماندن به عهدِ آغازین میان طفل نوآموز و شیخ را بیان می‌دارد و به همراه خود تأدب نفس را داراست. فاش نمودن سرّ از جانب طفل، خامی و تازه کار بودن او را می‌گوید. بدین معنا که طفل، نیازمند تربیت عمیق‌تر و ژرف‌تر توسط پیر و استاد می‌باشد.

در ادامه رساله گذار و عبور از مرتبه کودکی را مشاهده می‌کنیم؛ چنان‌چه طفل از مکتب به خانقه رهسپارمی شود و پیری را در صدر آن جا مشاهده می‌کند. این پیر نسبت به شیخ از مرتبه‌ای بالاتر برخوردار بوده و گویی در حکم پیر پیران قرار یافته است و می‌تواند راهنمای کودک نوآموز باشد و سالک را مجدد به‌وی پیوند زند.

...مدتها گرد جهان می‌گشتم به هیچ وجه استاد را باز نمی‌یافتم؛ روزی در خانقاہ همی‌رفتم، پیری را دیدم در صدر آن خانقاہ؛ ... حال خویش بازگفت، پیر گفت حق به دست شیخ است؛ سری که از ذوق آن، ارواح گذشتگان در آسمان رقص می‌کردند، تو با کسی که روز از شب بازنشناسد بازگویی... (سهروردی، ۱۳۸۸، ۲۵۴/۳)

در نهایت این پیر است که تشخیص میان اهلیت و نااهلیت را به طفل نوآموز تعلیم می‌دهد. نقش پیر صدرنشین یادآور پیری است که در آیین جوانمردان حضورش واجب است و در بنودش مصحف جایگزین می‌گردد.

نقش پیر در سنت جوانمردی بیش از نقش یادگیری از طریق کتاب است. اگر داوطلب جوانمرد، پیر را نطلبد، گویی در همان حالت کودکی و یا در مرتبه «نظر بودن و ناپاختگی» جامانده و در ناقص بودن خود تنها شده است. جوان در این میان به عنوان فردی مصمم بیان می‌شود که تمامی خواسته‌های نفسانی را برای رسیدن به نهایت جوانی که کمال فطرت و درخشندگی نور قلب است، رها می‌کند. تا زمانی که فرد طالب با وجود استعداد و خواندن هزاران کتاب بدون دیدن استاد و خدمت کردن به وی باشد، تحصیل او بی‌فایده و بی‌ارزش خواهد بود. داوطلب می‌بایست استادی را خدمت کند تا علم وی نقل به نقل (سلسله مراتبی) به صحابه تا به رسول (ص) رسیده باشد (برگرفته از: همدانی، ۱۳۸۲: ۱۵۵).

در نظرگاه واعظ کاشفی، رمز پیر در آیین فتیان چونان انسان کامل و هدایتگری است که خود طریق جوانمردی را طی نموده و خواهان یاریگری جوانان و مستعدان به این جرگه می‌باشد (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۶۵).

در میان جوانمردان اسلامی نیز، دست کشیدن از خواسته خود (تمایلات نفس داوطلب و نوآموز) و خواسته‌ای جز خواست پیر نداشتن و یا انتخاب کردن پیر که در معنای قدم گذاشتن در طریق فتوّت است از جمله شواهدی است که شخصیت پیر را به عنوان فردی صاحب قدم،

عملگر ا(در مقابل آن که تنها صاحب علم و نظر است) و به مرتبه کمال رسیده، مطرح می‌کند. چنان‌چه قدم گاه پیر را در فی‌حالت‌الطفولیه نیز صدر خانقاہ می‌بینیم. «...روزی در خانقاہ می‌رفتم، پیری را دیدم در صدر آن خانقاہ...» (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۵۴/۳).

رساله آواز پر حبریل، عبور از حجره زنان و خلاص یافتن از بنده کودکی در شب و تاریکی که برادر عدم در عالم سفلی است را نشانه می‌گیرد. استفاده از شمع در دستان کودک برای عبور از خانه تاریک و تنگ کودکی یا به تعییری ناسوتی است که راهنمایی برای رفتن به سوی سرای مردان و طوف کردن به گرد آن تا هنگامه مطلع فجر می‌شود. کودک بعد از آن جا به سمت خانقاہ پدر رهسپار می‌گردد. سرای این مردان را می‌توان راهروی هدایت کننده کودک نوآموز به سمت بارگاه حقیقی پدر دانست و در این جاست که خورشید و طلوع آن، کودک را هدایت می‌کند. در حقیقت خورشید در ابتدایی ترین حالت خود (شمع) بر کودک نوآموز و طالب، می‌تابد و سپس به شکل مطلع فجر و طلوع لطیف خورشید در راهروی طریقت آشکار می‌گردد و از آن جا به بعد به فراوانی، خود را نمایان می‌سازد. تبدیل شدن شمع به فجر خورشیدی و سپس به خورشید متعالی تر نوعی گذر از کودکی به نوجوانی و بلوغ است. شاید شمع و مطلع فجر آشکارا در آیین جوانمردی نیامده باشد اما چراغ پنج فتیله می‌تواند پیوندی از نوع هدایتگری با آن داشته باشد.

روزگاری که من از حجره زنان نفوذ برون کردم و از بعضی قید و حجر اطفال خلاص یافتم... یک شی غسوق شبه شکل... و ظلمتی که دست برادر عدم است در اطراف عالم سفلی متبدل شده بود... از سر ضجرت شمعی در دست داشتم... قصد مردان سرای ما کردم... تا مطلع فجر در آن جا طوف می‌کردم، بعد از آن هوس دخول خانقاہ پدر سانح گشت... (سهروردی، ۱۳۸۸، ۲۰۹/۳: ۲۱۰).

در فتوّت‌نامه اول عمر سهروردی نیز دیباچه‌ای است که چنین می‌گوید:

سپاس خدای را که عالم‌ظلمانی را به نور چراغ انسانی منور کرد و آدم‌صفی را از کتم عدم به صحراء وجود، آورد... و آدم را از خزانه لطف به دعوت خانه خلقت و عبودیت آورد. (سهروردی الف، ۱۳۵۲: ۹۰).

عالی‌ظلمانی در این دیباچه نیز تنگنا، محدوده قابلی و بالقوه که با حجره زنانه در پیوند است را بیان می‌دارد.

اگر در برخی نمادهای به کار رفته در رساله آواز پر جبریل، تأملی بنمایم، شمع را به عنوان یکی از نمادهای برجسته در میان فتیان آن هم در طبقه جوانمردان شربی، می‌یابیم.

بنابر مراتب سه‌گانهٔ فتوّت (زرکوب، ۱۳۵۲: ۱۹۷) یعنی: قولی (که بنابر عهد شفاهی میان یکدیگر، پیمان برادری می‌بندند و غالباً با گروه‌های صناف برابر می‌شوند)، سیفی (که مرتبط با گروه مبارزان و سلحشوران است و نماد پیمان‌شان ابزار شمشیر) و شربی (که با نوشش شربت نمک‌آب انجام می‌گیرد و گروه انبیاء و اولیاء را در مراتب عالی تر شامل می‌گردد و در مراتب پایین‌تر بر عارفان تعلق می‌گیرد) می‌توان تقسیم‌بندی رموز فتیان را در استفاده از آلات و ابزارهای جوانمردی بر شریان‌سیفیان و قولیان قرار داد:

میان نمادهای یافت شده در فتوّت‌نامه‌ها (بالاخص فتوّت‌نامه سلطانی) که منع اصلی این نمادها است) با رموزی هم‌چون شمع، چراغ، چراغدان و عصا برای گروه شریان‌جوان مرد مواجه می‌شویم که خود‌آگاهی این طبقه را بیان می‌دارد. واعظ کاشفی منشأ وجود شمع را به موسی (ع) برمی‌گرداند آن‌جاکه عصایش به مثابه شمع، روشنگر راه بود و این روشنایی تنها در دستان خودِ وی انجام می‌گرفت (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۳۷۶-۳۷۴).

شمع در دو رسالهٔ فی حالتِ الطفوئیه و آواز پر جبریل نیز نقش آگاه‌کننده و راهنمای ایفا می‌کند:

در آواز پر جبریل کودک با استفاده از شمع می‌تواند خود را از تنگنای کودکی و تاریک‌کده ناسوتی که با رمز سرای زنان بیان شده‌است، عبور دهد و خود را به سرای مردان رساند و سپس به یاری نور مطلع فجر یعنی نوری بالاتر، گسترده‌تر و پهن‌تر از نور شمع به سمت خانقاہ پیر ره‌سپار شود. این سفر به خاطر شدت یافتن نور، عبور و گذاری صعودی را نشان می‌دهد. پس و سفری درونی و انفسی خواهد بود. شمع در این رساله همانند یکی از ابزارهای جوانمردان در مرتبهٔ شربی است که نماد کوچکی از آن در چراغی که در آیین ورود به جرگهٔ جوانمردان گذاشته می‌شود، مشاهده می‌گردد. این روشنایی بی‌شباهت به روشنایی نفس و تبدیل آن به خود‌آگاهی کامل که پذیرندگی نور عقل را در بر دارد، نخواهد بود.

چنان‌چه در رسالهٔ فی حالتِ الطفوئیه شمع، مستقیم و صریح به دل اشارت می‌کند؛ دل‌شایسته و قابلی که آتش را به خود جذب می‌کند و پذیرندهٔ نور عظیم خود‌آگاهی می‌شود. «دل آشنا هم‌چو شمعی است کی آتش از دور به خود کشد و افروخته گردد» (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۵۵/۳).

در حقیقت شمع به عنوان ابزاری راهگشا و هدایتگر که در تاریکی ناسوتی، طالب را راهنماست، مطرح می‌شود. شمعی که در عصای موسی(ع) می‌درخشد به مثابه روشنایی پرنور و عنایت الاهی است که می‌تواند با مطلع فجری که کودک را به سوی خانقاہ پیر رهنمون می‌کند و با «دلآشنا» که آتش را به خود جذب می‌کند، منطبق‌گردد و شمعی که کودک خودش در دست دارد تا با آن به سمت نور بزرگ راهی شود بر اراده، همت و نور کم‌سو و تازه شکوفا شده نفس طالب دلالت دارد.

طبقه‌بندی نور به مثابه آگاهی در شدت و ضعف آن توسط سه‌روری چنین بیان شده است:  
«فللِمُبْتَدِي نورٌ خاطِفٌ وَ الْمُتَوَسِّطُ نورٌ ثَابِتٌ وَ الْفَاضِلُ نورٌ طَامِسٌ وَ مَشَاهِدَةً عَلَوِيَّةً» (سه‌روری، ۱۳۸۰: ۵۰۱/۱). نور خاطف (کم‌سو و زودگذر) برای مبتدیان، نور ثابت برای متواسطان (نور‌سکینه) و نور طامس برای فاضلانی است که به بارگاه تحرید رهیافته‌اند. این سه مرتبه از نور یادآور نور شمع، نوری که در ابزار موسی(ع) و فرد راهنما دیده می‌شود و نور خورشید که در دل آشنا روشن می‌گردد، می‌باشد.

## ۶. نمادهای مطرح شده برای جوانمردان سیفی و سلحشور

در میان فتیان سیفی با نمادهایی سلحشورانه مانند: گرز، عمود، تبر، کارد، تیغ و سپر مواجه هستیم اما در رساله‌های رمزی شیخ سه‌روری ابزار سیفی طوری دیگر مطرح می‌شود: استفاده‌از اسب‌فکرت در رساله روزی با جماعت صوفیان به عنوان وسیله‌ای جنگاورانه برای سالک راه استفاده می‌شود تا تنها تدبیر و عقل چاره‌اندیش او در طریق فطرت، برجسته نشود؛ چابکی و سرعت اسب به عنوان نشانی از عنایت و توجه خاص حق بر سالک نیز آشکار می‌گردد؛ چنان‌که محتوای سخن شیخ شراق را چنین می‌بینیم:

دیده سیر بین... با ترک دنیاست و نااهل از آن ناآگاه است؛ لذت خلوت و تبدیل هستی به نیستی با اسب‌فکرت می‌انجامد در میدان غیب (سه‌روری، ۱۳۸۸: ۲۵۰/۳).

اسب‌فکرت هم بر نماد سلحشورانه اشاره دارد هم رمز صوفیانه را مطرح می‌کند. از آن‌جا که با فکرت آمیخته گشته است، اندیشیدن در معنا و عالم غیب، لذت خلوت و تبدیل هستی به نیستی را به ارمغان می‌آورد. در نظرداشته باشیم این ترکیب بر مبارزه اندرونی و نفسانی بیشتر اشارت دارد.

رساله‌صفیرسیمرغ از وقت حرب سخن می‌گوید و آن را وقتِ التقاء مردان تعبیر می‌کند و در ادامه، روایت میدان کارزار و جنگ را به‌سوی اتصال به‌احوالات قدسی می‌کشاند و مشاهده صفوف ملاء اعلا را مطرح می‌کند. (سهروردی، ۱۳۸۸، ۳۲۰-۳۲۱: ۳؛ گویی سهروردی امتداد جنگ را در عوالم بالا در نظر می‌گیرد و آن را جایگاهی متعالی، پرهیبت و بالرژش تلقی می‌کند. بنای اهمیت جنگ در تفکر وی، سنت ازلی تقابل نور و تاریکی است؛ از این‌رو رسم جنگیدن و واقعه‌بارزه، درست، اصیل و حقیقی قلمداد می‌شود و غایت‌نورانی آن درجه‌های متعالی میان صفواف نیکان و روشنان مشاهده‌می‌گردد. التقاء مردان نیز بر همین اساس مطرح می‌گردد.

شیخ در ادامه، تاختن با اسب را هیبت‌گون نشان می‌دهد که موجب رفتن به صفواف قدسیان می‌شود. تاختن با اسب در این‌جا شجاعت و دلاوری جنگ‌جو را نیز به تصویر می‌کشد. اسب هم نمادی بر وجه دلاوری و تیز‌تگی سلحشور به عنوان یک فضیلت برای او تعییه‌می‌شود هم در مرتبه‌ای باطنی خطورات سریع رحمت‌رحیمی حق را بر قلب سلحشور صاحب‌دل توصیف می‌کند<sup>۲</sup>. میدان‌بارزه در این‌سطور با میدان مراتب متعالی درهم آمیخته شده است و می‌توان فعل جنگیدن را نه تنها آفاقی بلکه انفسی و باطنی نیز قلمداد کرد. در اصل، مبارزه آفاقی سایه‌ای از مبارزه دائمی میان دو وجه متقابل قرار می‌گیرد.

## ۷. نقش تعلیم‌دهندگی جبریل در علوم و مهارت‌ها

نقش جبریل به عنوان اعطائیت‌دار و راهنمای در علم و مهارت میان فتیان پرنگ است. در آیین تشریف ختمی مرتبت (ص) به جرگه فتوّت، جبریل است که تراشیدن سر و پوشاندن خرقه بر او را عهده‌داری می‌کند و ختمی مرتبت (ص) او را در آیین‌نوشاندن نمک‌آب به امیر المؤمنین (ع)، اخی خطاب می‌نماید.

در فتوّت نامه سلطانی نیز ابزارهایی مانند: خرقه، کمان، تیر و کارد مستقیم از جانب جبریل آورده و تعلیم داده می‌شوند. واسطه‌گری جبریل در تعلیم کمان‌داری به آدم (ع) برای رهاشدن از مرغانی که زمین زراعتش را خراب می‌کردن و یا در تعلیم جامه‌ساختن به حوا که چگونه پشم گوسفند را ببریسد و آدم (ع) چگونه آن را ببافد، مشاهده می‌شود (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۲۶۱ و ۱۵۴).

تعلیم این مهارت‌ها در روایات رمزی شیخ اشراق بر عهده سیمرغ است. سیمرغ نیز به عنوان آموزگار همانند جبریل از یکسو نماد خورشید محسوس و طبیعی در فلک چهارم قرار می‌گیرد و از وجهی نماد خورشید معقول به عنوان مظہر تمام نورالانوار که فیض را به تمامی

عالی می‌رساند (پورنامداریان، ۱۳۹۰: ۲۶۱-۲۶۲). از این‌رو حرکت جبریل و رفت‌وآمد آن میان عوالم، بیانگر همین نمادهایست؛ یعنی در وجهی، زمینی یا ناسوتی است و در وجهی عقلانی، ملکوتی یا جبروتی.

در رساله عقل سرخ می‌خوانیم «هر زمان سیمرغی از درخت طوبی به زمین می‌آید و آن که در زمین بود، منعدم می‌شود»؛ این توصیف آشکارا می‌کند که فیض، همیشگی و مدام است. نقش دیگر سیمرغ در این رساله، یاریگری او به زال است در صنعت زره‌سازی برای حمایت رستم در مقابل اسفندیار. گرچه این زال است که زره و خود می‌سازد اما خاصیت آئینه‌گون‌بودن سیمرغ است که زره رستم را درخشان جلوه‌می‌دهد. هر چند حقیقت زره، دل‌صیقل یافته رستم است و پاکی دل در این صنعت با فضیلت جوان مرد سلحشور آمیخته گشته، اما منشأ ساختن صنعت در این روایت سیمرغ را نشانه‌می‌گیرد، چنان‌چه می‌خوانیم:

زال پیش سیمرغ، تضرع‌ها کرد... سیمرغ آن خاصیت است که اگر آئینه‌ای برابر سیمرغ  
بدارند هر دیده که در آن آئینه نگرد، خیره شود... زال جوشنی از آهن ساخت جمله مقصوقل...  
رستم را از برابر سیمرغ در میدان فرستاد... (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۳۴/۳).

رساله صفیر سیمرغ نیز خصوصیات سیمرغ را شفاهندگی و علاج امراض می‌داند چنان‌که نشأت همه‌علوم و نقوش را نیز از وی می‌داند. این سرچشم‌های بدنابر ویژگی مکانی او یعنی قرار یافتن در کوه قاف است (سهروردی، ۱۳۸۸: ۳۱۵/۳). در حقیقت مکان سیمرغ (جبریل) مکانی بلند و دور از تعاملات بشری است؛ گویی بر تمامی اقلیم ناسوتی سلطنت دارد.

رساله آواز پرجبریل با وجود این که نقش جبریل را در اعطاء مهارت‌ها و علوم می‌داند اما در اینجا تعهد و نقش او در بالاترین مرتبه تعلیم و بخشنده‌گی یعنی آموختن کلمه و هجاء‌الاهی معرفی می‌شود و سپس مرتبه پایین‌تر از آن که آموزش علم ابجد است، بیان می‌گردد. در ابتدا این تعلیم به عنوان یاد دادن هجایی عجیب و ملکوتی بر لوح شاگرد (قلب یا دل نوآموز) نقش می‌بندد که آن هجا را هر صورتی که می‌خواهد، می‌تواند بداند و هر که بر احوال این هجا آگاه می‌گشت، متنant و شرف بر او حاصل می‌شد؛ سپس آن تعلیم به شکل ناسوتی و زمینی به صورت تعلیم علم ابجد در می‌آید. گویی جبریل الفبای خصایل و فضایل نفسانی یعنی متنant و تواضع را که در پیوند با خصایل جوان مردی است، تعلیم می‌دهد. سهروردی در همین رساله می‌آورد که: تمام آن‌چه که در ربع عالم مسکون است، از پر جبریل است (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۱۶/۳) و در چند سطر بعد، از انشاعاب کلمه‌کبری در پدید آمدن کلمات بی‌نهایت صغیری سخن می‌کوید. این کلمات همان انشاعاب نور حقیقی است

که بواسطه جبریل متنزل گشته و بی نهایت کلمه یا نور را می پراکند. محل صعود و بازگشت آنها نیز همان قریئه ریوبی است: بی زمان و بی مکان. سهروردی در این رساله ارواح آدمیان را نیز بنابر حدیث فطرت: «يَبْعَثُ اللَّهُ مَلَكًا فِينَفَخُ فِيهِ الرُّوحُ» از جبریل می داند (همان، ۲۱۷-۲۱۸). این حدیث نقش وساطت جبریل یا سیمرغ را حتی در اعطای ارواح آدمیان می داند و این یعنی فتوت و بخشش جبریلی.

جایگزین نقش جبریل-سیمرغ در حالت بشری، شیخ است. در برخی از رسایل سهروردی هم چون رساله فی حالات الطفوئیه شیخ نقش طبیی را ایفامی کند که به مداوای بیماری قلبی (قلب معنوی) می پردازد و شربت هایی معنوی به بیمار می دهد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۱۶/۳).

هم چنین است رساله الأبراج یا کلمات ذوقیه (منسوب به سهروردی) که مخاطب را با شیخی روشن تر و زیباتر از بدر در بلاد ثبات و تمکین مواجه می کند که مبلغ وحی و الهامات به انبیاء و اولیاست. در اینجا نیز شیخ به مثابه جبریل تمامی حرفه ها و علوم را از جانب خود می آموزاند. شهر تمکین و بی تغییر، عالم مجردات و عقولی است که بی زمان و بی مکان خود را وصف می نماید و گویی با همان قله کوه قاف -جایگاه سیمرغ در پیوند است؛ «فإذا قطعت هذه المنازل و عبرت هذه المراحل وصلت إلى بلاد الثبات والتمكين. فأول ماترى شيخ الكبير القدر، أحسن وأنور من البدر» (سهروردی، ۱۳۸۸: ۴۶۹/۳-۴۷۰).

رساله روزی با جماعت صوفیان نیز نقش طبیب را ایفامی کند و به درمان در دماغی شاگرد که نداشتن چشم سر است، می پردازد. استاد نه تنها داروی اعتدال اخلاق (به عنوان دارویی مادی و جسمانی) را بر شاگرد تجویز می کند بلکه از خصلت توکل به شکل ابزار هاون همراه با شوق و رغبت برای از بین بردن اخلاق- به عنوان موضع مادی راه برای مداوای شاگرد استفاده می کند (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۴۸/۳). هاون توکل هم بر ابزار قولیان تاکید دارد هم خصلت توکل در طریق سالک را نشان می دهد و با روایت نمادین سرتاشی ختمی مرتبت (ص) در فتوت نامه امیر المؤمنین همسومی شود: آن هنگام که جبریل تبع از وسط سر رسول (ص) کشید و گفت: بسم الله، توکلت على الله، و السلام عليمه رسول الله والله اكبر، (فتوات نامه امیر المؤمنین، ۱۳۹۳: ۲۲۲-۲۱۹). تراشیدن میانه سر، اشارتی است از رها کردن تمامی متعلقات و نظامهای علی و معلولی و توکل نمودن بر نقطه مرکزی حق. از این رو رفتار ختمی مرتبت (ص) به عنوان سرسلسله جوانمردان اسلامی، رواج طریق توکل است که تمامی اسباب و علل را با توکلت علی الله از بین می برد تا تنها مرکزیت حق بماند.

اما در این میان عمرسهروردی تنها فتوت نامه‌نویسی است که واژه «فتوت» را بر مبنای کلمه «فتوى» مطرح می‌کند و خصایل آن را بنابر سه حرف «ف»، «ت» و «واو» استوار می‌نماید.<sup>۵</sup> از میان بیست و پنج خصلتی که وی برای واژه فتوت مطرح می‌کند، «توکل» یکی از ویژگی‌های مرتبط با حرف «ت» است (سهروردی الف، ۱۳۵۲: ۱۱۷-۱۲۰).

استفاده از ابزارها فضایی برای داوطلب و سالک‌جوانمرد ایجاد می‌کند تا با استفاده از آن نه تنها مهارت زمینی را افزون نمایند بلکه آن خصلت را در خود ملکه کرده و به خصلتی بالاتر تبدیل گردداند و سرانجام به مقرّ پر طراوت و آرام فطرت بازگشت نماید و خصلت‌وفا و خصلت‌وفا و تعهد بر پیمان را در خود تثیت کنند.

## ۸. ارتباط عشق و حزن با خصایل و ابزار جوان مردان

عشق خاصیتی قلندروار دارد؛ ملامت و ناکامی را می‌خرد و در ازیش تیزتگی و پرسش به سمت قلمروی حُسن را اعطامی کند. شیخ، دیگر کیفیات عشق را در قصه حقیقت عشق چنین بازگو می‌کند: سیاح است و صوفی ای مجرّد، دیرینه‌ای است جوان، بی‌برگ است اما پشت‌وانه‌ای بزرگ دارد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۴۵/۳). وصف تیزتگی عشق و ویژگی جوانی او با فضیلت شجاعت، دلیری و چابکی جوان مرد فتی هم‌خوانی دارد و پیرگونگی او حاکی از قدمت و نزدیکی‌اش بر قلمروی دیرینه و ازلی یعنی قلمروی حُسن و فطرت است. اگر عشق را با ابزار جوان مردی مورد تطبیق قرار دهیم، می‌تواند با کمریند (شد)<sup>۶</sup> و سروال به عنوان دواصل از پوشش‌های جوان مردان منطبق گردد. از این رو که عشق، ملامت را به جان می‌خرد و از خلق دست‌گیری می‌کند؛ در حقیقت، عشق کمریند خدمت می‌بندد (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۲۰۱) تا بتواند خود را به اقلیم حُسن نزدیک نماید و با سروال هم‌مسیر است چون با پوشیدن این جامه، جوان مرد نه تنها حیا و شرم را در خود تقویت می‌کند بلکه از آن جاکه سروال اساسی‌ترین پوشش جوان مردان به حساب می‌آید او را به فردی عملگرا و راهرونده در طریق فتوت تبدیل می‌گردداند (همدانی، ۱۳۸۲: ۶۶-۶۷). سیاح بودن عشق حکایتی است از قدم‌گذاردن سالک‌جوان مرد در طریق فتوت که سرانجامش نور فطرت است.

و حزن که خصلت‌تواضع، صبر و گوشنه‌نشینی را آشکار می‌کند، می‌تواند با ابزار پهلوانی فتوت یعنی سپر حلم و صبر هم‌راستا گردد.

در فتوّت‌نامه‌سلطانی از انواع سپرها برای سلحشوران جوان مرد، سخن گفته‌می‌شود و آن‌ها را در حالات و صفات مختلفی بیان می‌کند. هم‌چون: سپر قادر که در امان‌بودن مقابل مقدورات الاهی را بازمی‌تاباند یا سپر حذر که مقابل با زخم تیر و شمشیر است؛ سپر حلم که بر خشم و غصب روبه‌رومی گردد و سپر صبر که با بلا، مواجه می‌شود (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۳۵۵). نقش حزن در روایت شیخ اشراق به عنوان سپر صبر و قادر در مقابل بالای از دست دادن یوسف بر یعقوب متجلی می‌شود.

## ۹. اخلاقیات و خصایل

با وجود این‌که واژه جوان‌مردی به فرد صاحب‌مروّت، شجاع، وفادار و باتفاقاً گفته‌می‌شود (Ridgeon, 2011: ۱)، اما برخی از فتوّت‌نامه‌ها چهار خصلت محوری را برای جوان‌مردان قائل می‌شوند که شامل عفت، شجاعت، حکمت و عدالت است. هریک از این چهار خصلت، دو ویژگی را ایجاد می‌کنند که هر خصلت ابتدایی پله‌ای است برای خصلت کامل شده بعدی؛ چنان‌چه از عفت: توبه و سخا زایده‌می‌شود؛ شجاعت: تواضع و امن را آشکار می‌کند؛ حکمت: صدق و هدایت را متجلی می‌سازد و از عدالت: نصیحت و وفا ظاهر می‌گردد. (کاشانی، ۱۳۶۹: ۲۳۴؛ آملی، ۱۳۵۲: ۶۷؛ سمنانی، ۱۳۶۶: ۲۵).

ذکر این خصایل در سخن شیخ اشراق هم بر فضایل پیران و شیوخ بنا شده است هم بر خصلت صوفیان و قلندران. او البته تمامی استنادات خود را بر حدیث نبوی و شرایع اسلام بیان می‌دارد: رساله فی حاله طغولیه می‌گوید: نعمت، جاه و مال، حجاب مردان است، تا دل با مثال این مشغول باشد، راه بیش نتوان بردن. هر که قلندری وار از بند زینت و جاه برخاست او را عالم صفا حاصل آمد.

(سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۵۹/۳). از آنجاکه این رساله رمزی از جست‌وجوی آغازین طالب نوآموز و تازه‌وارد در یافتن نور حقیقت سخن می‌گوید، مقدمه رسیدن به صفاتی قلب با کوشش قلندر گونه مطرح می‌شود. عبدالرزاق کاشانی در ردیبندی اخلاقیات جوان‌مردی، هنگامی که از صدق سخن می‌گوید حاصل این راست‌گویی را که هم در تیت هم در قول و هم در فعل است، اشرح قلب و تنور صدر می‌داند، از این‌رو صداقت جوان‌مرد که ناشی از حکمت است در نهایت به قلب رسیده و صفاتی آن را موجب می‌گردد (کاشانی، ۱۳۶۹، ۲۵۲-۲۵۱).

آواز پر جبریل نیز از پیر خوبروی نشسته بر صفه سخن می‌گوید که از انصاف و حسن خلق بهره‌مند بوده و بر سلام کردن سبقت می‌نماید.(سهروردی،۱۳۸۸:۳/۲۱۰).این ویژگی‌ها بیان‌گر نوعی اعتدال در نفس و تواضع در رفتار پیر و مابقی پیران است و با فضایل جوان مردان و استادان آن‌ها مرتبط می‌شود.

بستان القلوب حدیث «تَحَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ» را از جانب رسول(ص) به میان می‌کشد و متخلف شدن به صفات حق را عمل کردن بر:

۱. معرفت فرایض و سنن شرعی

۲. معرفت نفس

۳. معرفت حق می‌داند. در حقیقت فرایض شرع و سنت‌های آن مقدمه‌ای برای صحبت نفس می‌شوند که آگاهی از قوای ظاهری و باطنی نفس را موجب می‌گردند. این قوا چونان لشکریان خیر و شر، صاحب نفس را از مقابله و رویارویی میان‌شان، آگاهی‌کنند و او را به سرچشمه از کجا آمده‌ای و به کجا بازمی‌گردد، متوجه‌می‌سازند تا هر از گاهی خود را به آن عالم رساند و بر آن پیوند خورد.(سهروردی، ۱۳۸۸: ج ۳۹۰-۳۹۴). عمل و رفتار در این بیانات، مركبی می‌شود که فرد با آن بالارفته و به حق نزدیکی می‌گردد.

و در این جاست که سهروردی خصایل جوان مردانه هم‌چون: راست‌گفتن، زبون‌داشتن نفس، تواضع پیشه کردن، حسد بردن، مشفقاته بر مردم نگرستن چنان که آنان برادران و خواهران توآند(سهروردی، ۱۳۸۸: ۳۴۰) را دارای اثری عظیم می‌داند و این توصیفات حاکی از رفتار متعهدانه با نفس و خلق است که مبارزة جاودانی جوان مرد را به تصویر می‌کشاند. در تمامی خصایل ذکر شده از جانب شیخ اشراف، فضایل، میان سه مرتبه در گردش است:

مرتبه حق که عالی ترین مراتب است؛

مرتبه نفس و آگاهی از آن که میدان جدال میان قوای ظاهر و باطن است  
و مرتبه خلق که با احترام، رفق و شفقت شکل می‌گیرد.

فتوات نامه شمس الدین زرکوب مرتبه حق را فتوت خاص‌الخاص می‌داند یعنی به جای آوردن فرموده‌های حق و متخلف شدن به اخلاق الاهی؛ فتوت خاص را مرتبط با انبیاء و اولیاء؛ یعنی حق انبیاء و اولیاء را نگاهداشتن و تبعیت از رسول(ص) کردن در قول، فعل، حال و در عادات و عبادات و اخلاق؛ و فتوت عام را نگاهداشتن حق تمامی موجودات می‌داند(زرکوب، ۱۳۵۲: ۱۸۰-۱۸۲). این سه گانه با سه معرفتی که سهروردی، عمل نمودن برآن را موجب متخلف شدن به

اخلاق‌الاھی می‌داند، همسو است. در حقیقت این معارف تنها معارف نظری نیستند بلکه چون در عمل و رفتار تحقیق می‌یابند، صاحب‌معرفت را به صاحب عمل تبدیل می‌نمایند و او را چونان فتی و جوان مرد در نظر می‌گیرند.

زرکوب در ادامه، جوان مرد را چنین می‌نگرد: جوان مرد باید ناشایستگی‌های نفس را به شایستگی‌های آن تبدیل نماید:

حرص، حسد، حقد، بعض، تزویر، نفاق، ظلم، خیانت، کسالت، شهوات، خستّ، بی‌وفایی، بی‌حیایی، و قاحت را به سخاوت، شجاعت، وقار، عزّت، حیا، شفقت، زهد، تقوی، ایثار، امانت، تواضع، صدق، احسان، صبر، خدمت، شکر و رضا مبدل کند (زرکوب، ۱۳۵۲: ۱۸۴-۱۸۵). این خصایل در تناسب با خصلت‌هایی است که شیخ اشراق در پایان رساله بستان القلوب ذکر می‌کند.

## ۱۰. نمادهای مهم فطرت و قلب

شیخ شهاب الدین نه تنها تعبیری مختلف از فطرت و قلب در رسایل خود ارائه می‌کند بلکه مستقیماً به آیه‌فطرت نیز اشارتی نماید. اگر بخواهیم تعریف فطرت را در سطرهای رمزی سهروردی مشاهده نماییم با این تعریف مواجه می‌شویم:

(يَبْعَثُ اللَّهُ مَلَكًا فِينَفْخُ فِيهِ الرُّوحُ) و نقش جبریل هم‌چنان در این سخن هویدا و پرنگ می‌باشد. شیخ از نفخه دمیده شده در آدم (ع) می‌گوید و آن دم را فطرت، کلمه و روح می‌خواند (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۱۸۳). او در رساله صفری‌سیمرغ فطرت انسانی را با وجود کثرت جوارح هیکل، نقطه‌ای می‌داند که لایق و شایسته افق قدسی است و تنها یکی از میان این همه ترکیب، مستعد ترقی می‌باشد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۳۲۷/۳).

رساله مونس العشاق نیز از حبه القلب سخن می‌گوید که چونان دانه‌ای است در انبارخانه "الراوح جنود مجندة" در باغ ملکوت؛ و باغبان ازل و ابد به خودی خود آن را تربیت می‌کند. این دانه با آب علم «و جعلنا من الماء كل شبيه حي» و نسیم حق «إنَّ اللَّهَ فِي أَيَّامِ دهِرِكِم نفحات» تغذیه می‌شود از این رو طراوت و شادابی می‌یابد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۸۸/۳). در میان این سه سند، تعبیر روح، کلمه و نقطه برای فطرت و دانه برای قلب مشاهده می‌شود. شباهت‌هایی میان این تعبیر از قلب و فطرت وجود دارد که کارکرد هریک را به دیگری نزدیک می‌کند و بیان می‌دارد که فطرت و قلب، هردو یک اقلیم‌اند. اگر بر تعریف

آغازین فطرت که دمیدن در آدم(ع) به واسطه جبریل است بیندیشیم، متوجه می‌شویم سهروردی، نفخه واردشده بر آدم(ع) را در رسالت آواز پر جبریل، روح و کلمه و البته فطرت می‌خواند. در حقیقت شیخ اشراق در این سخن، فطرت را با نور فطرت متصل نموده و آن دو را از هم جدانشدنی می‌بیند. بدین معنا که فطرت را در رده فاعلی روح و کلمه قلمدادمی‌کند. این تعریف همانند تعریف فطرت از منظر عبدالرّازاق کاشانی است که از نور فطرت سخن می‌گوید و تایید آن بر قلب جوان مرد را موجب زدودن تاریکی‌های نفس می‌داند (کاشانی، ۱۳۶۹: ۲۲۳). این در حالی است که رسالت صفریر سیمرغ نیز تعریف فطرت را در مرتبه لیاقت، شایستگی و ترقی مشاهده می‌کند؛ یعنی فطرت همانند قلب، سرمایه ای است پذیرنده که می‌تواند با تربیت و تذکار، پیشرفت و ترقی نماید. رسالت مونس العساق نیز تعبیر دانه‌را برای قلب/دل چنان بازگومی کند که در انبار ارواح محافظت می‌شود و در باغ ملکوت با دستان باغبان ازل، مستقیم و دائمًا در حال پرورش است. این توصیفات برای دانه یا نقطه‌نهانی انسان، اشارتی دارد بر این که دل نیز همانند فطرت از محافظت ارواح - به عنوان انوار فاعلی که بر دل افاضه می‌شوند - برخوردار است و از طرفی مستقیماً تحت عنایت و رحیمیت حق به عنوان راهنمای اصلی و یگانه قرار دارد.

پس اگر تعاریف شیخ را مدان نظر قرار دهیم از دو وجه فطرت و قلب بیان می‌شود:

- یکی وجه اتصال به انوار فاعلی (ارواح و انوار قاهره)؛

- دیگری انفصل از آن که با هبوط و جداشدن از عالم مجردات در کثرات‌هیکلی و ناسوتی گم می‌شود و نیاز به هدایت و راهنمایی دارد.

دل شایسته و آشنا به حقیقت در رسالت *الطفولیة* نماد نور فطرت است: دل چونان شمعی است که از دور آتش به خود می‌پذیرد و شعله‌ور می‌شود. نور در فتیله‌روغن دار می‌گیرد نه در فتیله تر و فتیله‌روغن دار یعنی آن که شایستگی و قابلیت پذیرش نور را داراست. دل ناهم نیز فتیله‌ای است که به جای روغن، آب برآن است پس هرچه آتش به نزدیکش رسد، افروخته نگردد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۵۵/۳). همان‌طور که گفته شد شمع از ابزار جوان مردان شربی است و در معنای دل‌سوزی و محبت با قلب/دل آدمی مرتبط می‌شود. (واعظ کاشفی سبزواری، ۱۳۵۰: ۳۷۶).

در حقیقت فطرت/دل جایگاهی نهانی است که نه تنها از خود آگاهی برخوردار است بلکه قابلیت و شایستگی پرورش، هدایت و صعود را نیز دارد. در سطور بعدی نماد ماه در این پذیرنده‌گی و قابلیت، نقش خود را ایمامی کند:

در رساله کلمات ذوقیه یا رساله الأبراچ (منسوب به شیخ اشراق) نماد ماه را به جای قلب مشاهده می کنیم. ماه عاشقی مسکین است که رو به خورشید دارد و با سرعت، منازل را می پیماید تا از حضیض هلال و ش خود به اعلای بدریت رسد:

«وَمِنْ ذَاتِ الْعَاصِ الْمُسْكِينِ التَّوْجِهُ إِلَى جَنَابِ مَعْشُوقِهِ... فَلَهُذَا صَارَ الْقَمَرُ سَرِيعُ السَّيْرِ... وَيَسِيرُ سَيِّرًا حَثِيثًا حَتَّى يَرْتَقِي مِنْ حَضِيقَ الْهَلَالِيَّةِ إِلَى أَوْجِ الْبَدْرِيَّةِ... إِذَا قَارَبَ الْمُقَابَلَةَ، انْعَكَسَتِ الْأَلْيَهُ الشَّعْشَعَةُ الشَّمْسِيَّةُ... وَاسْتَنَارَ بِأَشْعَتِهَا بِمَا كَانَ مَقْنَمًا. فَنَظَرَ إِلَى ذَاتِهِ فَمَا كَانَ مِنْهُ شَيْءٌ خَالِيًّا مِنْ أَنوارِ الشَّمْسِ، فَقَالَ: «أَنَا الشَّمْسُ! فَأَبْوَزِي دَلِيلًا... وَالْحَلَاجُ وَ... مِنْ أَصْحَابِ التَّجْرِيدِ، كَانُوا أَقْمَارَ سَمَاءِ التَّوْحِيدِ» (سهروردی، ۱۳۸۸، ۴۶۵/۳).

از این رو ماه نوعی سیاح است؛ سیاح وجود و خارج کننده موالید از قوه به فعل و نگاهبان نشانه های حق. اخوان تجرید و عارفانی واله هم چون بازیزد و حلاج نیز به قمرهایی تعییر می شوند که نور بر زمین قلب آنها تابیده و با زبان حق سخن می گویند. «الله الذي انطق كل شئ» (سهروردی، ۱۳۸۸، ۴۶۵/۳).

ماه ظرفی بی نور یا مستنیر است که در رویارویی با خورشید نور می پذیرد و همانند آینه یا بلوری، نقش ایفامی کند و نمادی بر پذیرندگی، خلوص، پاکی و انکاس دهنگی می شود (سهروردی، ۱۳۸۸، ۲۴۷/۳).

ماه بودن قلب در مقام قابل بودن اوست در مواجهه با نور فاعلی خورشید. ماه چونان صاحب دلی بیان می شود که با تبدیل کردن خصایل خود به خصایل خورشید، شباخت خویش را به نور فاعلی نزدیک تر می کند. در حقیقت ماه هم چون جوان مردی در صدد تبدیل شدن از حالت صاحب نظری به صاحب عملی است. از این وجه، نفس خود آگاه و ناطق، همان قلب / فطرت نورانی است که مستقیم نور خود را از انوار ارواح مجند و بالاتر یعنی نور حقیقی دریافت می کند.

رساله الواردات و التقدیسات نیز نفس را آینه حق می داند: «النفسُ مِرآةُ اللَّهِ» و می گوید: جز در آینه فردانیت، صورت فردانیت ظاهر نگردد. «لَا تَنْهَرْ صُورَةُ فَرْدَانِيَّةٍ إِلَّا فِي مَرآةٍ فَرْدَانِيَّةٍ» (سهروردی، ۱۳۹۸، ۵۵).

## ۱۱. قلمروی فطرت و یاران آن

رساله عقل سرخ ۵ نماد برای اقلیم فطرت در نظر می گیرد:

- ولایت مرغان و هجرت از آن ولایت به این ولایت تنگ اسیری و بازگشت مجدد به آن ولایت است. "آن" ولایت مکانی دور دست از عالم ناسوتی و بشری را نشان می‌دهد. گویی در "آن" ولایت پرواز، طیران و عروج رخ می‌دهد؛

- کوه قاف که جایگاه خلاصی از بند است. آن جا که پیش از این، آن جا بودی و پس از این نیز عاقبت به شکل اول خود باز خواهی گشت. این بازگشت، رجعت به سوی فطرت و به دوره عهدالستی است و نوعی رهاسدگی از کالبد، دور شدن از این ولایت (ناسوت) و اقلیم آغازین مرغان را نمایان می‌سازد؛

- درخت طوبی که آشیان سیمرغ (جبriel) است و درخت همه تخمگ، همه میوه و درخت حیات را نشان می‌دهد زیرا تمامی هستی‌ها از اوست و از آن جا که آشیان سیمرغ است، سیمرغ نیز تمامی هستی‌ها و کلمات را می‌پاشاند و تنزّل می‌دهد. فتوّت نامه امیر المؤمنین استفاده از چهاربرگ درخت طوبی را در خرقه پوشی نمادین ختمی مرتبت (ص) تو سط جبریل به صورتی نمادین ذکر می‌کند (فتوات نامه امیر المؤمنین، ۱۳۹۳: ۲۱۹-۲۲۲). چهاربرگ این درخت پیوند میان مراتب برین با زیرین است. چنان‌که ریشه‌ها و شاخه‌های درخت، بیانگر سیطره داشتن در طبقات متعالی و سافلاند، پوشش ختمی مرتبت (ص) نیز پیوند دهنده اعلا و اسفل را بازگومی کند. در حقیقت نقش اصلی ختمی مرتبت (ص) در افسانه نور محمدی است که فیضش بر تمامی مراتب، گسترده‌می‌گردد. رسالت عقل سرخ این پرتوافشانی را در نقش جبریل یا سیمرغی که آشیانه‌اش بر این درخت است، اجرا می‌کند؛

- چشم‌مژندگی که ریختن آب این چشم‌هه بر سر و یا غسل کردن در آن، محدودیت‌های حواس (ظاهری و باطنی) و تنگی‌ای بدن را از میان بر می‌دارد. قلمرویی امن است، زیرا فرد رسیده به آن از زخم‌تیغ هراسناک مرگ ایمن می‌گردد و جاودانگی بر او اعظامی شود. این چشم‌هه در ظلمات واقع است و تاریکی چشم‌هه، حاکی از امری مخفی و پنهانی است. وسیله رفتن بدانجا پای ابزار است و فضیلت مرتبط با آن توکل روشنایی چشم‌هه از آسمان گرفته می‌شود، همانند نور فطرت که از عالم عقول سرچشم‌هه می‌گیرد. چشم‌های زنده از زندگی شدن اشارت دارد بلکه از آن جا که مخفی و به دور از دیدگان بنا شده است، ظرفی قابل و پذیرنده را برای روشن شدگی و آگاهی بیان می‌دارد (سهروردی، ۱۳۸۸: ۲۲۹ / ۳).

رساله‌ای برای از عبارت اخوان تجرید که لقبی است برای عارفانی واله چونان بازیید و حلاج یادمی کند و رهایی، سبک بالی و تأیید نورالاھی بر آنان را نمایان می‌سازد؛ چنان‌که ماههای آسمان توحید نیز از توصیفات آنان به حساب می‌آید:

اعلموا اخوان التجرید - ایدکم الله بنور التوحید - أَنَّ فَاياده التجرید سرعة العود  
إِلَى الْوَطْنِ الْأَصْلِيِّ وَالْإِتَّصَالِ بِالْعَالَمِ الْعُلُوِّ (سهروردی، ۱۳۸۸: ۴۶۲/۳).

تجزید در این لقب شتاب در بازگشت به موطن حقیقی و اتصال به عالم اعلا بنابر شاهدمثال این توصیف حدیث ختمی مرتبت(ص) «حب الوطن مِن الإيمان» است که با آیه(یا ایتها) النفس المطمئنة إِرْجَعَ إِلَيْ رَبِّكِ رَاضِيَةً مِرْضِيَّةً (فجر: ۲۷-۲۸) مرتبه شود. این بازگشت، بازگشته فیزیکی و افقی نیست بلکه رجعتی متافیزیکی، عمودی و صعودی را به همراه دارد. این جاست که شیخ اشراق، کعبه‌ازل را به عنوان بالاترین مرتبه در بازگشت کامل انسان به‌سوی فطرت، بیان می‌دارد:

ثُمَّ اعْبَرَ إِلَى كَعْبَةِ الْأَذْلِ، وَ قَالَ أَنَّى وَجَهْتُ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ (سهروردی، ۱۳۸۸: ۴۶۴/۳).

کعبه‌ازل، پیمان و عهد ازلی را در مرتبه فطرت بیان می‌دارد و با کوه قاف و جایگاه سیمرغ هم رتبه‌می شود زیرا از تمامی تعلقات و غبارکثرات به دور است.

در حقیقت سهروردی اخوان تجرید را و اصلاح به مرتبه فطرت و نور عقل می‌داند که خواهان محو شدن در نور حقیقی اند. اینان همان مرتبه شریان جوان مردند که رو به سوی فاعل و مبدأ فطرت دارند. استناد شیخ به آیه «أَنَّى وَجَهْتُ وَجَهْتُ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (انعام: ۷۹) نیز از این روست.

ما این اقلیم آباد را در رساله فی حقیقت العشق نیز مشاهده می‌کیم:

دانه قلب را با غبان ازل و ابد از انبار خانه «الارواحُ جنودُ مجندَة» در باع ملکوت («قل الروح مِنْ امْرِ رَبِّي») (اسراء: ۸۵) نشانده است و به خودی خود آن را تربیت می‌فرماید. آب علم (و جعلنا مِنَ الْماءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ) (انبیاء: ۳۰) و نسیم «إِنَّ اللَّهَ فِي أَيَّامِ دَهْرِكَ نَفَحَاتٌ» از یمن یمین الله به یاری حبه القلب می‌رسد تا صد هزار شاخ و بال روحانی ازو سرزند. پس دانه قلب را کلمه طبیّة و شجره طبیّة گویند: (ضربَ اللَّهُ مثلاً كَلْمَةً طَبِيعَةً كَشْجَرَةً طَبِيعَةً)

(ابراهیم: ۲۴) و از این شجره عکسی در عالم کون و فساد می‌افتد که آن را ظل خوانند و بدن و درخت متصرف القامه نامند (سهروردی، ۱۳۸۸، ۲۸۹-۲۸۸/۳).

دانه قلب در مکانی به نام «باغ» و به خودی خود از سوی باغبان ازلی و بی‌زمان رشد می‌کند. باغبان، قلب را چونان دانه‌ای در این مکان سرسبز باغ ملکوتی-یعنی در فضایی بالاتر از سرسبزی محسوس قرار دارد، پس این سرسبزی هیچ‌گاه به زردی و خشکی نمی‌گراید؛ از طرفی دانه مستقیماً با انگشتان باغبان ازلی «قلوب العباد بین اصحابین مِن اصحابِ الرَّحْمَن..» کاشته می‌شود پس تأکید بر جاودانگی، ثبات، دست‌نخوردگی، سرسبزی و حیات قلب است.

بعد از کاشتن دانه، نوبت به روشنایی می‌رسد؛ ستون‌های نوری در اینجا با سپاهیان ارواح (انبار خانه الارواح جنود مُجَنَّدَة) نماینده شده‌اند. روشنایی خورشید ارواح، پاسبانی آن‌هارا به مثابه نور پردازان براین دانه، مشخص می‌کند. بعد از آن آب علم است که این دانه مقدس و پنهان را با استناد به شاهد مثال قرآنی: «وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيّاً» آب یاری می‌کند. این شاهد نه تنها آب را موجب حیات قلبی می‌داند بلکه با تشییه اضافی «آب علم» آگاهی را نیز در طراوت، رشد و زندگانی قلب، دخیل می‌داند. سپس نوبت به نسیم می‌رسد که از جانب یمین است و همان نفحات الله را یادآور می‌شود. دانه قلب با تمامی عناصر اربعه ملکوتی تغذیه می‌گردد و سرانجام مش تبدیل شدن به درخت پاک است که سایه آن بر ناسوت‌هیکل یا بدن انسان انداخته می‌شود.

قلب، درخت و کلمه باهم در یک مرکزیت قرار دارند. از قلب است که کلمه حقیقی می‌تواند با نفخه الله مرتبط شود. کلمه با نفَسَ الله شکل می‌گیرد و نفَسَ ربوبی یاری کننده رشد درخت قلب در شارستان وجود آدم است. یاریگری و هدایت الله که با واژه «باغ‌بان» بیان می‌شود، فتوت خداوند را از وجه عنایت، هدایتگری و بخشندگی او نشان می‌دهد.

نقش نمادین درخت نه تنها در سخنان تمثیلی شیخ اشرف به عنوان جایگاهی باطرافت، دست‌نخوردنی و استوار سیمرغ و هم‌چنین جایگاه سرسبز قلب بیان می‌شود بلکه به عنوان نمادی از فتوت نیز مطرح می‌گردد.

درخت فتوت از منظر شمایل دارای ریشه، تن، شاخه‌ها، برگ‌ها و میوه‌ها است که هر کدام یادآور بخشی از فتوت است. فتوت نامه سلطانی درخت فتوت را شامل:

- بیخ درخت که محبت ختمی مرتب (ص) است، می‌داند؛

- ساق و تنۀ درخت را که پیوندد هنده ریشه به شاخه است و شجاعت و دلاوری را در اتصال به محبّت رسول(ص) آشکار می‌کند، بازگومی کند؛
- شاخ آن را بردباری در نگاهداشت فضایل برها - می‌بیند.
- برگ آن را پرهیزگاری و نشانی از حیات طبیه می‌داند. سرسبزی و حیات بنابر تقوّا و پرهیز از رذایل نفسانی حاصل می‌گردد و برگ، پاک‌دامنی جوان‌مرد از ناشایستگی‌ها را آشکار می‌کند.
- پوست آن را نشانه‌ای از پوشش، حیا و ادب می‌داند. پوست، پوششی است برای پنهان‌کردن اشتباهات و خطاهای خلق از جانب جوان‌مردان. اصل کرامت جوان‌مرد دیدن عیوب خود و نادیدن خطاهای دیگران است.
- میوه آن را سخاوت و کرم می‌داند چراکه بخشش و نشار فضایل اخلاقی در جامعه انجام می‌گیرد. (واعظ کافی سبزواری، ۱۳۵۰: ۲۸-۲۹).

## ۱۲. نتیجه‌گیری

فتوّت به عنوان خطه‌ای خونین فدایکردن خویشتن، وفاداری به عهد و پیمان ازلی و رسیدن به قلمروی سرسبز فطرت را به بار می‌آورد. جوان‌مردی و فطرت رابطه‌ای دوسویه دارند. گرچه جوان‌مردی را بیشتر در قالب مبارزه و سلحشوری آهینه‌جامه به تصویر می‌کشانند اما اساس او در مبارزه با رذایل نفسانی مشاهده‌می‌شود. دور از تصوّر نخواهد بود که عارفان-چنان‌چه باور شهاب‌الدین سهروردی نیز می‌باشد در این جرگه لقب جوان‌مرد بر خود گیرند و بالاترین نمایندگان در مرتبه فتوّت گردند.

از آن‌جاکه غایت جوان‌مردی و فتوّت، رسیدن به جایگاه امن فطرت است، شیخ اشراق با اتکا به برخی از احادیث و آیات قرآنی، هم به تعریف فطرت می‌پردازد هم به شیوه سمبیلیک از نمادهای گونه‌گون فطرت سخن می‌راند.

فتوّت‌سهروردی غالباً بر فتوّتی عارفانه و تجریدی قرار یافته است که با مرتبه‌شربی در میان فتیان همسو می‌گردد. در نظرگاه شیخ، مبارزه و سلحشوری با نفس رخ می‌دهد و پهلوانی برای او رویاروی شدن با نفس و تاریکی‌های آن است. جنگ اصلی در میدان ملکوتی و میان دو حقیقت نور و ظلمت انجام می‌گیرد و عارف به مثابه جوان‌مردی عاشق، نشان‌داده‌می‌شود که

مراتب قولی و سیفی فتوت را در طریق خود طی می کند و موانع نفسانی و ناسوتی را از سر راه خود برمی دارد.

این فتوت عارفانه تاجایی پیش می رود که نقش عشق را در روایت موسس العشاق برخود می پذیرد و همچون سپاه سالاری دلاور از اقلیم حسن (فطرت) محافظت می نماید.

### پی‌نوشت‌ها

۱. این فتوت‌نامه نوشتۀ قلندران حیدری در دوران شاه سلطان سلیمان صفوی است که پیوند میان فتوت و تصوّف را نشان می‌دهد.

۲. به او کبیر نیز می‌گویند؛ اوی القابی دیگر همچون: شیخ، مقدم، قائد، صاحب و رأس الفتوة را داراست؛ شرب نهر فتوت از او بوده، وی قدح بی‌واسطه نوشیده، او به منزله پدر است. (آملی، ۱۳۵۲: ۷۵).

۳. از جانب پیر قوم انتخاب شده و وظیفه‌اش تفتیش احوال فتیان و رفع خواسته‌های آنان بوده است (آملی، ۱۳۵۲: ۷۷).

۴. شاهدمثال این روایت را در مهربیشت، کردۀ ۳، بند ۱۱ نیز مشاهده می‌کنیم؛ "او را زمیاران می‌پرستند بر یال‌های اسپان در خواهد کان زور از بهر مرکب‌های گردونه..." اسب در این بندها نیز فیض اور مزدی را روایتگر است.

۵. یاء آخر را در نظر نگرفته است.

۶. اگر پرسند میان‌بستن چیست؟ بگویی: پیر مرشد اختیار کردن و قدم در شریعت و طریقت استوار کردن است" (سید جلال الدین حیدر، به کوشش: افشاری)، (۱۳۹۳: ۳۰۳).

### کتاب‌نامه

قرآن مجید.

آملی، شمس الدین محمد بن محمود، (۱۳۵۲)، فتوت‌نامه (مستخرج از تفاسیس الفنون)، تصحیح مرتضی صراف، مجموعه رسایل جوانمردان، انتیتیوی فرانسوی پژوهش‌های علمی در ایران و شرکت انتشارات معین.

افشاری، مهران، (۱۳۹۳)، فتوت‌نامه‌ها و رسایل حاکساریه، انتشارات چشم.

پوردادود، پیشنهای انتشارات انجمن زرتشتیان ایران، ۲، مجلد.

پورنامداریان، تقی، (۱۳۹۰)، عقل سرخ، شرح و تأویل داستان‌های رمزی سهروردی، سخن.

حیبی، نجفقلی (۱۳۹۸)، الواردات والنقادیات شیخ اشراق شهاب الدین یحیی سهروردی، مجموعه مقالات همایش ملی حکمت اشراقی در پرتو آراء و آثار، مؤلف، مصحح و گردآورنده: فاطمه بستان شیرین، کاوه خورابه، انتشارات انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

حسن دوست، محمد، (۱۳۹۳)، فرهنگ ریشه‌شناسی زبان فارسی، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۵ مجلد، چاپ دوم.

خلف تبریزی، محمد بن حسین (متخلص به برهان قاطع)، (۱۳۴۲)، برهان قاطع، به اهتمام محمد معین، کتاب فروشی ابن سینا، تهران، ۵ مجلد، چاپ دوم.

زرکوب، نجم الدین، (۱۳۵۲)، فتوت نامه، تصحیح و مقدمه مرتضی صراف: رسایل جوان مردان، مقدمه هنری کربن، انتیتوی فرانسوی پژوهش‌های علمی در ایران و شرکت انتشارات معین.

سلیمانی، عبدالرحمن، (۱۳۸۸)، مجموعه آثار ابو عبد الرحمن سالمی، نصرالله پورجوادی، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۳ مجلد، چاپ دوم.

سلمانی، علاء الدوله، (۱۳۶۶)، «رساله فی الفتوة»، تصحیح قاسم انصاری، مجله معارف، سال چهارم، شماره ۳. سهروردی، شیخ شهاب الدین، (۱۳۸۰)، المَسَارُ وَ الْمُطَارَحَاتُ، مجموعه مصنفات، مجلد ۱ و ۲، تصحیح هانزی کربن، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، آواز پر جریل، مجموعه مصنفات، جلد سوم، تصحیح سید حسین نصر، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، بستان القلوب، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسین نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، رسالت الأبراج (کلمات ذوقیه)، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، روزی با جماعت صوفیان، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، صفری سیمیرغ، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، عقل سرخ، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، فی حالة الطفوالية، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسین نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، (۱۳۸۸)، فی حقيقة العشق (مونس العاشق)، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

----- (۱۳۸۸)، هیاکل النور، مجموعه مصنفات، تصحیح سید حسن نصر، جلد سوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

سهروردی، عمر، فتوت نامه اول، (۱۳۵۲)، تصحیح و مقدمه مرتضی صراف در کتاب رسایل جوان مردان، مقدمه هنری کربن، انتیتوی فرانسوی پژوهش‌های علمی در ایران و شرکت انتشارات معین. فتوت نامه امیر المؤمنین، نسخه خطی ۳۴۷۸.

کاشانی، کمال الدین عبدالرزاق، (۱۳۶۹)، تحفه الانحراف فی خصائص الفتیان، مقدمه و تصحیح سید محمد دمامدی، انتشارات علمی و فرهنگی.

کرکه‌ی، درویش علی بن یوسف، (۱۳۵۲)، فتوت نامه (مستخرج از زبدۃ الطریق الی الله)، مجموعه رسایل جوان مردان، تصحیح مرتضی صراف، انتیتوی فرانسوی پژوهش‌های علمی در ایران و شرکت انتشارات معین.

واعظ کاسفی سبزواری، مولانا حسین، (۱۳۵۰)، فتوت نامه سلطانی، به اهتمام محمد جعفر محجوب، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

همدانی، میر سید علی، (۱۳۸۲)، رساله فتوتیه، تصحیح محمد ریاض، به اهتمام عبدالکریم جربزه‌دار، انتشارات اساطیر.